

**GUÍA PARA EL JURADO DE CONCURSOS DE OPOSICIÓN ABIERTOS**  
**DE PROFESOR DE ASIGNATURA “A” DEFINITIVO**

**(Aprobada en la sesión extraordinaria del H. Consejo Técnico número 716 bis del 13 de septiembre de 2021)**

En el marco de la Legislación Universitaria y del Estatuto del Personal Académico de la UNAM, esta guía tiene como propósito orientar al jurado en la evaluación de los participantes de los Concursos de Oposición Abiertos para obtener definitividad como Profesor de Asignatura “A”.

Consideraciones generales:

1. Las evaluaciones serán confidenciales.
2. El jurado no debe comunicarse, ni reunirse para conocer o comentar la evaluación de los participantes.
3. El jurado debe emitir evaluaciones justificadas, críticas y objetivas considerando las funciones sustantivas de nuestra Universidad y en el entendido que el personal definitivo de la FESI debe contar con una sólida formación profesional en el área en la que participa, experiencia docente, así como un proceder ético.
4. Con la intención de que el proceso de selección sea objetivo e imparcial los jurados deberán manifestar por escrito que no tienen Conflicto de Intereses con cada uno de los participantes a evaluar<sup>1</sup>, deberán firmar la carta de No Conflicto de Interés, anexa a esta guía.
5. La extensión de las pruebas escritas: Crítica al programa de la asignatura o módulo, y Exposición escrita del tema del programa no deben exceder 20 cuartillas cada una. Es importante revisar que los documentos sean originales, que se cite adecuadamente las fuentes consultadas y si lo considera necesario utilizar las herramientas digitales para detectar plagio.
6. Para que la evaluación sea imparcial y homogénea se usarán los formatos anexos.
7. Las pruebas didácticas están programadas para 20 minutos de exposición y 5 minutos de preguntas por parte de los alumnos.

---

<sup>1</sup>En caso de existir conflicto de interés, deberá notificarlo al H. Consejo Técnico.

**PRUEBA DIDÁCTICA**

**ASIGNATURA/ MÓDULO:** \_\_\_\_\_ **Fecha:** \_\_\_\_\_

**Nombre del (la) concursante:** \_\_\_\_\_

INSTRUCCIONES PARA EL EVALUADOR: A continuación, se listan los criterios a evaluar en la “Prueba Didáctica”. Se presenta el intervalo de calificación mínima y máxima, así como el espacio donde deberá colocar el valor que usted considere obtuvo el concursante. Finalmente, deberá realizar la suma para obtener la calificación total.

	<b>RANGO DE CALIFICACIÓN</b>	<b>CALIFICACIÓN OBTENIDA</b>
1.- Organización de la exposición. La información se presenta de forma interesante en una secuencia lógica: inicio, desarrollo y cierre.	0 – 20	
2. Demostró dominio y conocimientos del tema	0 - 20	
3.- Desarrolló los contenidos en forma, didáctica, congruente y ordenada	0 - 15	
4. Interacción con el grupo	0 - 15	
5. Empleo de técnicas didácticas y calidad del material de apoyo	0 - 10	
6. Ritmo de la clase (secuencia de actividades), dicción y modulación.	0 - 10	
7. Se apegó al tiempo establecido	0 - 10	
<b>Calificación Total:</b>		

**Justificación de la calificación (indispensable):**

---



---



---



---



---

**Nombre y firma del Jurado:** \_\_\_\_\_

**CRÍTICA ESCRITA AL PROGRAMA**

**ASIGNATURA/ MÓDULO:** \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

**Nombre del (la) concursante:** \_\_\_\_\_

INSTRUCCIONES PARA EL EVALUADOR: A continuación, se listan los criterios a evaluar en la prueba “Crítica Escrita al Programa”. Se presenta el intervalo de calificación mínima y máxima, así como el espacio donde deberá colocar el valor que usted considere obtuvo el concursante. Finalmente, deberá realizar la suma para obtener la calificación total.

	<b>Rango de Calificación</b>	<b>CALIFICACIÓN OBTENIDA</b>
1. Analiza pertinencia en la ubicación del programa y su congruencia horizontal y vertical dentro del plan de estudios.	0 - 15	
2. Analiza la pertinencia y secuencia de los contenidos curriculares incluidos en el programa.	0 - 20	
3. Analiza vigencia y actualización del programa.	0 - 15	
4. Analiza la forma de evaluación que se propone en el programa.	0 - 10	
5. Analiza la bibliografía básica y complementaria propuesta en el programa.	0 - 10	
6. Modificaciones propuestas y conclusiones.	0 - 15	
7. Organización, redacción y ortografía del manuscrito.	0 - 15	
<b>Calificación Total:</b>		
¿Detectó usted plagio*? Si __ No__ (* <a href="https://www.plagscan.com/es/">https://www.plagscan.com/es/</a> ; <a href="http://plagiarisma.net/es/">http://plagiarisma.net/es/</a> )		

**Justificación de la calificación (indispensable):**

---



---



---



---



---

**Nombre y firma del Jurado:** \_\_\_\_\_

**EXPOSICIÓN ESCRITA DEL TEMA**

**ASIGNATURA/ MÓDULO:** \_\_\_\_\_ **Fecha:** \_\_\_\_\_

**Nombre del (la) concursante:** \_\_\_\_\_

INSTRUCCIONES PARA EL EVALUADOR: A continuación, se listan los criterios a evaluar en la prueba “Exposición Escrita del Tema”. Se presenta el intervalo de calificación mínima y máxima, así como el espacio donde deberá colocar el valor que a su consideración obtuvo el concursante. Finalmente deberá realizar la suma para obtener la calificación total.

	<b>RANGO DE CALIFICACIÓN</b>	<b>CALIFICACIÓN OBTENIDA</b>
1. Estructuración del tema. Contiene todos los apartados con un orden y extensión adecuados: introducción, desarrollo, cierre y referencias.	0 - 20	
2. Profundidad. Descripción clara y sustancial del tema.	0 - 20	
3. Desarrolla adecuadamente el tema asignado y lo relaciona con el programa	0 - 20	
4. Conclusión. Termina su trabajo haciendo uso de una estrategia de cierre o recomendación.	0 - 20	
5. Redacción y ortografía	0 - 10	
6. Referencias bibliográficas: utiliza fuentes contrastadas debidamente referenciadas y actualizadas.	0 - 10	
<b>Calificación Total:</b>		
<b>¿Detectó usted plagio*? Sí __ No__</b> (* <a href="https://www.plagscan.com/es/">https://www.plagscan.com/es/</a> ; <a href="http://plagiarisma.net/es/">http://plagiarisma.net/es/</a> )		

**Justificación de la calificación (indispensable):**

---



---



---



---



---

**Nombre y firma del Jurado:** \_\_\_\_\_

**CARTA DE NO CONFLICTO DE INTERESES**

**DRA. MARÍA DEL CORO ARIZMENDI ARRIAGA**  
**PRESIDENTA DEL H. CONSEJO TÉCNICO DE LA**  
**FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES IZTACALA**  
**PRESENTE.**

\_\_\_\_\_, en mi carácter de Jurado en el proceso del Programa de Apoyo a la Permanencia del Personal Académico de la Facultad de Estudios Superiores Iztacala, manifiesto bajo protesta de decir verdad, que no tengo conflicto de intereses con las(los) participantes que intervienen en cualquier etapa del programa aludido, toda vez que entre el(la) suscrito(a), (incluidos mi cónyuge, concubino o concubinario, o dependientes económicos) y las(los) participantes inscritos en el referido Programa, no existe vinculo o relación alguna de carácter personal, laboral, afectiva y/o familiar o de negocios.

De presentarse el caso, lo informaré a ese H. Consejo Técnico a la brevedad, de conformidad con el Código de Ética de la Universidad Nacional Autónoma de México.

Sin otro particular aprovecho para enviarle un respetuoso saludo.

**ATENTAMENTE**  
**“POR MI RAZA HABLARÁ EL ESPÍRITU”**

Los Reyes Iztacala, a \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ de 2022

\_\_\_\_\_  
Nombre y firma del Profesor (Jurado)